

Projekt Nr 8/2026

z dnia 10.04.2026r.

**UCHWAŁA NR XXIV/.../2026
RADY POWIATU TORUŃSKIEGO
z dnia 23 kwietnia 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Starosty Toruńskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684 z późn.zm.¹⁾), Rada Powiatu Toruńskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na bezczynność Starosty Toruńskiego, zarejestrowanej w Rejestrze skarg i wniosków pod nr OR.1510.1.2026 pozycja nr 1, w sprawie pomiarów hałasu powodowanego przez elektrownię wiatrową w Witowężu, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Toruńskiego, zobowiązując go do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego

Andrzej Siemianowski

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2026 r. poz. 252.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 4 kpa rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu.

W dniu 4 lutego 2026 r. do Starostwa Powiatowego w Toruniu została przekazana przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego (W.I.1411.1.2026.DS) skarga na bezczynność Starosty Toruńskiego, w sprawie pomiarów hałasu powodowanego przez elektrownię wiatrową w Witowężu. Skarżąca w piśmie stawia zarzuty opieszałości oraz brak wykonywanych czynności w sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Toruńskiego przekazał skargę do rozpatrzenia właściwej w sprawach skarg Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Skarżąca pismem z dnia 10 marca 2026 r. (OR.1510.2.1.2026.ASZ) została poinformowana, że skarga została przekazana do dalszego zbadania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a wypracowane stanowisko komisji zostanie przedstawione Radzie Powiatu Toruńskiego na sesji 23 kwietnia 2026 r.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją zebraną podczas postępowania wyjaśniającego ustaliła, że zarzuty stawiane przez skarżącą są bezzasadne. Według wyjaśnień złożonych przez Naczelnik Wydziału Środowiska postępowanie ma złożony charakter techniczny i wymaga przeprowadzenia pomiarów hałasu w ściśle określonych warunkach atmosferycznych (odpowiednia prędkość wiatru), pracy wszystkich turbin wiatrowych w stanie pełnej sprawności, zapewnienia dostępu do terenu oraz współpracy właściciela instalacji oraz wyłonienia wyspecjalizowanego, uprawnionego podmiotu wykonującego pomiary. Czas trwania postępowania wynika z powyższych okoliczności i nie jest przejawem bezczynności organu, lecz konsekwencją obiektywnych warunków technicznych i formalnych. Jednocześnie należy podkreślić, że w toku sprawy skarżąca pozostawała w stałym kontakcie telefonicznym z organem prowadzącym postępowanie.

Podczas prowadzenia sprawy Wydział Środowiska podejmował następujące działania:

1. 23 lipca 2025 r. – zawiadomiono właściciela turbin o zamiarze przeprowadzenia kontroli w zakresie ponadnormatywnej emisji hałasu.
2. Tego samego dnia wystąpiono do Wójta Gminy Czernikowo o ustalenie przeznaczenia terenów sąsiednich w celu określenia terenów chronionych akustycznie.
3. 28 lipca 2025 r. – uzyskano informację, że teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego ani decyzjami o warunkach zabudowy.

Próby przeprowadzenia pomiarów:

- 11 sierpnia 2025 r. – podjęto próbę wykonania pomiarów z udziałem wyspecjalizowanego laboratorium. Pomiary nie mogły zostać wykonane z powodu zbyt niskiej prędkości wiatru.
- 5 września 2025 r. – właściciel poinformował, że dwie turbiny są uszkodzone i nie mogą zostać naprawione z uwagi na uprawy kukurydzy wokół urządzeń. Wyraził zgodę na przedłużenie kontroli do 20 października 2025 r.
- na dzień 10 października 2025 r. wyznaczono termin pomiarów, o fakcie tym poinformowano telefonicznie właściciela turbin wiatrowych,
- 10 października 2025 r. – właściciel ponownie poinformował o uszkodzeniu dwóch turbin i braku możliwości wskazania terminu naprawy, wnosząc o przesunięcie pomiarów.

- 3 listopada 2025 r. – wpłynęła informacja od osoby skarżącej o uruchomieniu turbin. W związku z tym 7 listopada 2025 r. wystąpiono do właściciela o wskazanie terminu pomiarów.
- 21 listopada 2025 r. –właściciel turbin poinformował, że działają 3 z 4 turbin.
- 11 lutego 2026 r. – zgłoszono, że wszystkie turbiny są sprawne, jednak z powodu gołoledzi i ujemnych temperatur nie mogą zostać uruchomione.

Ustalenie terminu pomiarów z właścicielem jest konieczne ponieważ turbiny nie pracują w sposób ciągły tylko są włączane według zapotrzebowania.

Jednocześnie z końcem 2025 r. wygasła umowa z dotychczasowym wykonawcą pomiarów hałasu. Starosta Toruński przystąpił po wykonanej analizie rynku w celu wyłonienia nowego podmiotu uprawnionego do wykonywania pomiarów na terenie powiatu toruńskiego zawarł umowę na 2026 r.

Termin pomiarów emitowanego hałasu wyznaczono na 06 marca 2026 r., ze względu na warunki atmosferyczne wykonano je 8 marca (niedziela) 2026r. Na skutek wykonanych pomiarów stwierdzono brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Uwzględniając zebrany materiał oraz udzielone wyjaśnienia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że organ podejmował czynności na bieżąco, a wydłużenie postępowania wynikało z obiektywnych i niezależnych od Starosty okoliczności technicznych i formalnych. Nie zachodzą zatem przesłanki do uznania, że w sprawie doszło do beczynności organu.

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, co będzie tożsame z rozstrzygnięciem skargi.